**Разработка проекта урока**

**1. Автор проекта:** учитель русского языка Гаврилина Г.С.

**2. Предмет:**  литература  
**3. Класс: 10.**  
**4. Тема урока: Эссе (подготовка к сочинению по творчеству И.С.Тургенева).**  
**5. Цель урока:** выявить особенности эссе как литературного жанра и вида школьного сочинения, подготовиться к сочинению в жанре эссе по роману Тургенева.  
**6. Задачи урока:**  научиться на конкретных примерах определять признаки жанра, выявлять способы постижения действительности и средства художественной выразительности, избираемые автором эссе, видеть оригинальность замысла писателя; подготовиться к сочинению в жанре эссе по роману Тургенева, усовершенствовать письменную речь.   
**7. Планируемые образовательные результаты:** учащиеся узнают об особенностях эссе как литературного жанра и вида школьного сочинения; научатся на конкретных примерах определять признаки жанра, выявлять способы постижения действительности и средства художественной выразительности, избираемые автором эссе, видеть оригинальность замысла писателя; смогут подготовиться к сочинению в жанре эссе по роману Тургенева, усовершенствуют письменную речь.   
**8. Содержание урока:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Этап урока** | **Содержание и виды деятельности учащихся** |
| **1. Вводный (организационно-мотивационный) этап** | 1. Организационный момент. 2. Мотивационный этап. Сопоставительный анализ двух текстов – фрагмент статьи «Википедии» о театре и произведения М.Цветаевой «Два слова о театре» (Приложение 1). Вопросы к учащимся: какой текст показался необычным, удивил? Можете назвать жанр этого произведения?   Сообщение учащимся о жанре эссе в случае, если они не называют его.   1. Целеполагание. Планирование работы.   Формулирование учащимися темы урока, запись в тетради, пропуск строчек для эпиграфа. Формулирование учащимися цели урока, планирование работы: определение круга вопросов, которые должны обсудить. |
| **2. Основной (информационно-аналитический) этап** | 1. Выявление жанровых особенностей эссе по тексту М.Цветаевой (коллективно, в группах или в парах). Обобщение, запись в тетради основных черт жанра.   Основные черты эссе   1. индивидуальное восприятие проблемы, явления, субъективность 2. не претендует не исчерпывающий ответ 3. свободная композиция 4. парадоксальность, образность, афористичность 5. разговорная интонация и лексика   Сравним с другими видами творческих работ. Какие черты совпадают? Почему ни одна не совпадает?  Эссе - не анализ проблематики произведения, его героев, отдельных эпизодов. Это размышление *по поводу*, диалог автора с самим собой.  Основную цель эссе современный критик, знаток этого жанра О.Ванштейн определяет так: «Главное – заставить читателя думать, разбудить в нём удивление, самостоятельную мысль и, наконец, потребность в самовыражении». Запишите эти слова в качестве эпиграфа.   1. Рассказ учителя или подготовленного ученика об истории создания эссе, его разновидностях (историческое, художественное, литературно-критическое), эссе в русской литературе и критике (В.Маяковский, В.Набоков, М.Цветаева, И.Бродский, Ю.Айхенвальд, др.).   Представление книги П.Вайля, А.Гениса «Родная речь». Чтение и анализ эссе этой книги «Вместо «Онегина»».  Вопросы и задания:  - Что вам показалось неожиданным в восприятии пушкинского романа? Что в размышлениях авторов особенно интересно, может быть, спорно? Сформулируйте основную мысль текста.  - Докажите, что перед вами – эссе (свободная композиция: автор постоянно возвращается к основной идее, абзацы связаны подчас ассоциативно; использование сравнений, метафор, параллелей, аналогий, всевозможных ассоциаций, уподоблений; разговорная интонация).  Авторы посмотрели на роман А.С.Пушкина непредвзятым взглядом, как если бы они его читали впервые. И оказалось, что за этим хрестоматийным, классическим текстом бьётся живая, только что открытая мысль, в которую хочется «играть».   1. Анализ тем школьных сочинений.   Итак, мы прочитали несколько эссе замечательных мастеров этого жанра. Эти тексты явно удивили вас, заставили думать, а, возможно, кому-то из вас уже хочется попробовать себя в этом жанре. Эссе – размышление по поводу **конкретной темы**. Выберем её.  Из тем сочинений, предложенных вам (Приложение 3), выберите те, сочинения по которым могут быть написаны в жанре эссе. Объясните почему.  Обобщение суждений учащихся.  Итак, тема сочинения предполагает жанр эссе, если она   1. полемически заострена, 2. нацелена на нравственный и эстетический выбор личности, 3. является «свободной», обращённой к субъективному опыту автора, 4. реализует принцип сравнения и сопоставления. |
| **3. Заключительный (оценочно-рефлексивный) этап** | 1. Выберите одну из предложенных тем, попробуйте написать сочинение в жанре эссе. |

**Приложение 1.**

ТЕАТР КАК ВИД ИСКУССТВА

Театр предлагает собственный способ познания окружающего мира и, соответственно, собственный на бор художественных средств. Спектакль - это и особое действие, разыгранное в пространстве сцены, и особое, отличное, скажем, от музыки образное мышление.  
 Главное лицо в спектакле - актёр. Зритель видит перед собой человека, таинственным способом превратившегося в художественный образ - своеобразное произведение искусства. Конечно, произведение искусства - не сам исполнитель, а его роль. Она творение актёра, созданное голосом, нервами и чем-то неуловимым - духом, душой. Чтобы действие на сцене воспринималось как цельное, необходимо его продуманно и последовательно организовать. Эти обязанности в современном театре выполняет режиссёр. От таланта актёров в спектакле зависит, конечно, многое, но тем не менее они подчинены воле руководителя - режиссёра. Люди, как и много веков назад, приходят в театр. Со сцены звучит текст пьес, преображённый силами и чувствами исполнителей. Артисты ведут свой диалог - и не только словесный. Это беседа жестов, поз, взглядов и мимики. Фантазия художника декоратора с помощью цвета, света, архитектурных сооружений на площадке заставляет пространство сцены "заговорить". И всё вместе заключено в строгие рамки режиссёрского замысла, что придаёт разнородным элементам завершённость и цельность.

Зритель сознательно (а порой и бессознательно, будто против воли) оценивает игру актёров и режиссуру, соответствие решения театрального пространства общему замыслу. Но главное - он, зритель, приобщается к искусству, непохожему на другие, творимому здесь и сейчас. Постигая смысл спектакля, он постигает и смысл жизни. История театра продолжается.

«Википедия»

ДВА СЛОВА О ТЕАТРЕ

Театр не благоприятен для Поэта   
 И Поэт не благоприятен для Театра.  
Гейне.

Не чту Театра, не тянусь к Театру и не считаюсь с Театром. Театр (видеть глазами) мне всегда казался подспорьем для нищих духом, обеспечением для хитрецов породы Фомы неверного, верящих лишь в то, что видят, еще больше: в то, что осязают. — Некой азбукой для слепых.

А сущность Поэта — верить на слово!

Поэт, путем прирожденного невидения видимой жизни дает жизнь невидимую (Бытие). Театр эту — наконец — увиденную жизнь (Бытие) снова превращает в жизнь видимую, то есть в быт.

Театр я всегда чувствую насилием.

Театр — нарушение моего одиночества с Героем, одиночества с Поэтом, одиночества с мечтой, — третье лицо на любовном свидании.

И то, что окончательно утверждает правоту Гейне и мою: в минуты глубокого потрясения — или возносишь, или опускаешь, или закрываешь глаза.

«Но пишете же, однако. пьесы!» — Это не пьеса, это поэма, — просто любовь: тысяча первое объяснение в любви Казанове. Это так же театр, как я актриса.

Знающий меня — улыбнется.

М.Ц.

**Приложение 2.**

**Вместо «Онегина». Пушкин**

Бросается в глаза неуверенность всех писавших о «Евгении Онегине». Критики и литературоведы как бы заранее сознают порочность замысла и ничтожность шансов на успех. Непонятость Пушкина — точнее: принципиальная невозможность до конца понять

— перемножена на десятилетия более или менее бесплодных попыток. Этот беспрецедентный в русской словесности феномен привел к тому, что прочесть «Евгения Онегина» в наше время — невозможно. Это происходит оттого, что читатель общается не с романом, а с неким метатекстом — чем-то большим и вязким, что пролегает между романом в стихах, написанным Александром Сергеевичем Пушкиным, и читательскими усилиями. При всей сугубой индивидуальности подхода к феномену «Онегина», существует все же единый схематичный его образ.

«Евгений Онегин» — это красивые люди, красивые чувства, красивая жизнь.

Подобно тому, как Татьяна «влюблялася в обманы и Ричардсона и Руссо», Россия была покорена обманом Пушкина. В том и заключалось невольное пушкинское лицемерство, что он — как опытный лакировщик действительности — вывел только праздничную сторону жизни. Но именно — невольное. В романе, приглядеться, происходит все, чем славна русская словесность: бьют служанок, сдают в солдаты крестьян, царит крепостное право. Но приглядываться нет никакой возможности — все внимание занято стихами. Точнее — тем впечатлением, которое они оставляют.

Из самих стихов, если читать их пристально и буквально, можно извлечь решительно все: на то и большая форма, «энциклопедия». Так, российские критики — и читатели вслед за ними — рассуждают о том, что чистой и умной Татьяны недостоин испорченный и пустой Евгений, который книжек не пишет, а читает — не те. Как мог он отвергнуть ее, будучи явно хуже? Но ведь как раз Татьяну Евгений вполне устраивал: «Я знаю, ты мне послан Богом, до гроба ты хранитель мой...». Та же история произошла у Пушкина и в личной жизни: только тут он оказался Татьяной, а Евгением — Наталья Николаевна. Правда литературы и правда истории не значат ничего: вина Евгения перед Татьяной и Натальи Николаевны перед Пушкиным в читательском сознании — неоспорима.

Персонажи — и книг, и жизни — судятся не по законам справедливости, а по зако-нам красоты сюжета. Сюжет «Евгения Онегина» принадлежит не Пушкину, а русскому читателю. Массовому сознанию, метатексту, обобщенному образу. Пушкину принадлежат — стихи.

Стихи, подобных которым не было, нет и не может быть в русской поэзии — как нельзя достичь скорости света. Гармония пушкинского текста способна сама по себе, одним своим стройным звучанием создать самостоятельный мир, который мы и воспринимаем — вне зависимости от того, какой смысл имеют слова в этом тексте. Окутывающее роман стиховое поле столь же осязаемо и реально, как текст первоначальный, авторский, написанный материальным пером на материальной бумаге. Это и есть чтение без текста.

«Евгений Онегин» более не доступен для непосредственного прочтения. Вместо романа у нас есть его аура — бесплотная и бесконечная субстанция, неиссякаемый образ совершенства и красоты.

* + конце 5-й главы романа Пушкин спохватывается:

Пора мне сделаться умней,

В делах и в слоге поправляться

И эту пятую тетрадь

От отступлений очищать.

Слава Богу, это осталось лишь угрозой (или кокетством). Убрать необязательную болтовню, избыточные описания, отступления о ножках и бордо — останется трагедия о разбитых и простреленных сердцах. А «Евгений Онегин» — совсем не то.

Это крепкая бодрость: зима. крестьянин, торжествуя. Это романтическая любовь: свеча, слезы, гусиное перо.

Это былое веселье: с ананасом золотым, страстью нежной, толпою нимф, щетками тридцати родов, кавалергарда шпорами, ножкой Терпсихоры, огнем нежданныx эпиграмм.

Это та жизнь, которая должна быть, но нету.

(По П.Вайлю и А.Генису)

**Приложение 3.**

Темы сочинений по творчеству И.С.Тургенева

1. Злободневное и вечное в романе И.С.Тургенева «Отцы и дети».
2. Роль пейзажа в романе И.С.Тургенева «Отцы и дети».
3. Любовь в жизни героев романа И.С.Тургенева «Отцы и дети».
4. Роман И.С.Тургенева «Отцы и дети» в русской критике.
5. Нужны ли Базаровы России?
6. Автор и его герой в романе И.С.Тургенева «Отцы и дети».
7. Приёмы раскрытия внутреннего мира героев в романе И.С.Тургенева «Отцы и дети».
8. Что я принимаю в Базарове и с чем я спорю.
9. Поединки Базарова и П.П.Кирсанова.
10. Мои любимые страницы романа И.С.Тургенева «Отцы и дети».
11. «Личность… должна быть крепка, как скала, ибо на ней всё строится» (И.С.Тургенев).